

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4
The 4th STOU Graduate Research Conference

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา
กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี

**The Roles of Administrators in Promoting Classroom Action Research of
Teachers in Primary Schools of Ban Pong Network Groups 1-2 in
Ratchaburi Province**

ระพีพร ก้าววิวัฒน์ (Rapeeporn Kewtaweewiwat) * เก็กนก เอื้อวงศ์ (Ketkanok Urwongse) **

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี และ (2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี จำนวน 140 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนค่า ซึ่งมีความเที่ยงเท่ากับ .90 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิจัยพบว่า (1) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษากลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี ตามการรับรู้ของครูโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ (2) ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ บทบาทของผู้บริหาร การวิจัยในชั้นเรียน ประถมศึกษา

Abstract

The purposes of this study were (1) to study the roles of administrators in promoting classroom action research of teachers in primary schools of Ban Pong Network Groups 1-2 in Ratchaburi province; and (2) to compare the roles of the administrators with different educational backgrounds in promoting classroom action research of teachers in primary schools of Ban Pong Network Groups 1-2 in Ratchaburi province.

The research sample consisted of 140 teachers in primary schools in Ban Pong Network 1-2 of Ratchaburi province. The employed data collecting instrument was a rating scale questionnaire with reliability coefficient of .90. Statistics employed for data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and analysis of variance.

Research findings showed that (1) the overall and specific aspects of roles of administrators in promoting classroom action research as perceived by teachers in primary schools of Ban Pong Network Groups 1-2 in Ratchaburi Province were at the high level and (2) the administrators of different educational backgrounds differed significantly at the .05 level in the levels of their role performance of promoting classroom action research of teachers.

Keywords: Roles of administrators, Classroom action research, Primary education

* นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช aoy31.rapeeporn@gmail.com

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช Ketkanok.Urw@stou.ac.th

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4
The 4th STOU Graduate Research Conference

บทนำ

การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ถือเป็นวัตรกรรมรูปแบบหนึ่งที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับครูยุคใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดไว้ใน หมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 24 (5) ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ มาตรา 30 ระบุว่าให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545: 12-14) นอกจากนี้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการจัดการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการจัดการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 10 (7) มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำไปพัฒนาผู้เรียน โดยครูต้องมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียนอย่างน้อยปีละ 1 รายการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนเองสอน ผลการวิจัยในชั้นเรียนช่วยแก้ปัญหาพฤติกรรม และยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น จึงทำให้งานวิจัยในชั้นเรียนได้รับการขยายผลและเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551:11-12)

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษา เพราะการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาใช้แก้ปัญหา และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี ครูจึงมีบทบาทเพิ่มขึ้นจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นนักวิจัย บทบาทหนึ่งซึ่งการเป็นนักวิจัยในที่นี้ ก็คือ วิจัยเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน เกี่ยวข้องกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และสิ่งแวดล้อมที่รอบๆ ตัวนักเรียนนั่นเอง โดยหวังผลเพื่อนำมาพัฒนา ส่งเสริม และแก้ปัญหาให้เด็กมีพัฒนาการและกระบวนการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ครูจะเกิดความรู้ความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ เป็นการพัฒนาวิชาชีพควบคู่ไปด้วย (ทัศนาศ แสงศักดิ์ 2543: 72-73) ในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้การสนับสนุน และช่วยเหลือให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าด้านการวิจัย เพื่อหาความรู้ใหม่ๆ และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (บัญชา อิงสกุล 2537: 18) การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญ และหน่วยงานการศึกษาให้ความสำคัญในการพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัยโดยการจัดอบรมในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง แต่พบว่า การทำวิจัยของครูยังไม่พัฒนา และก้าวหน้าเท่าที่ควร (กระทรวงศึกษาธิการ 2545: 3)

จากการศึกษาสภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครูพบว่า ยังมีปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนหลายประการ ได้แก่ 1) ความรู้ของครูที่ได้จากการอบรมไม่เพียงพอ ส่งผลให้ครูทำวิจัยไม่สำเร็จ 2) ครูประสบปัญหาในการดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัย 3) ครูมีข้อจำกัดด้านเวลาเนื่องจากภาระงานของครู 4) ครูไม่เห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน 5) เห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก 6) ขาดคำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน 7) ขาดเอกสารงานวิจัยให้ครูศึกษาเป็นแบบอย่าง 8) ครูไม่เกิดแรงจูงใจในการทำวิจัย 9) ปัญหาการวิจัยที่ครูทำไม่ใช่ปัญหาในสภาพจริงของชั้นเรียน 10) สิ่งที่ครูค้นพบไม่สามารถนำไปใช้ได้ทันเหตุการณ์ และ 11) กระบวนการต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัยต้องได้รับการฝึกฝน (พันธนิษฐ์ วิหคโต 2536 มนัส ไชยศักดิ์ 2544: 5 สุวิมล ว่องวาณิช 2544: 4-5)

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4

The 4th STOU Graduate Research Conference

อย่างไรก็ตาม ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องกระตุ้นให้ครูได้ใช้งานวิจัยเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน มีหน้าที่ในการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล เสนอแนะเพื่อส่งเสริม สนับสนุน และเป็นแรงผลักดันให้ครูได้ทำวิจัยให้เกิดเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยถือว่าเป็นงานปกติที่ต้องทำให้เป็นระบบ ดังที่ วัลลภ กันทรพัญ์ (2541: 55) กล่าวว่า ผู้บริหารน่าจะมีบทบาทส่งเสริมงานวิจัยในสถานศึกษา หรือการวิจัยในชั้นเรียน คือ ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยได้ลงมือทำวิจัยหรือริเริ่มให้มีการวิจัย

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาว่าผู้บริหารแสดงบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1 จังหวัด ราชบุรี ซึ่งพบว่าครูยังมีการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนยังไม่มากนัก เนื่องจากมีภาระงานมากและประสบปัญหาในเรื่องเวลา เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานต้นสังกัดและเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษามโนทัศน์ของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี ตามการรับรู้ของครู
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี ตามการรับรู้ของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี จำนวน 28 แห่ง จำนวน 220 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี จำนวน 140 คน ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเคร์จีซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) จากนั้นใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่ง แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้ตอบแบบสอบถาม และวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ภายใต้อัตราประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้าน

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4

The 4th STOU Graduate Research Conference

การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แบบสอบถามนี้ได้ผ่านการตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ค่า IOC (IOC: Index of Item Objective Congruence) ทุกข้อมีค่า 1.00 และได้ตรวจสอบหาค่าความเที่ยงโดยวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990: 202-204) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามรวมเท่ากับ .90

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 นำหนังสือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

3.2 ทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยให้ใส่ซองปิดผนึกที่แจกให้ส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัย ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งหมด 140 ชุด รับคืนมา 140 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ตรวจสอบความครบถ้วนของแบบสอบถาม จึงนำผลมาวิเคราะห์ ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครูผู้ตอบแบบสอบถาม และวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการแจกแจงความถี่และหาร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี ตามการรับรู้ของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัย

ในการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี ตามการรับรู้ของครู โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี ตามการรับรู้ของครู ในแต่ละด้านในรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4

The 4th STOU Graduate Research Conference

2.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงนโยบายวัตถุประสงค์ และบทบาทที่ครูต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมาคือ จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ส่งเสริมให้บุคลากรได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์กับครูท่านอื่นซึ่งกำลังทำวิจัยในชั้นเรียนเรื่องเดียวกัน

2.2 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดให้มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอน รองลงมาคือ ชี้นำและสร้างความตระหนักให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ แจกแหล่งเงินทุนเพื่อทำการวิจัยทั้งจากภายใน และภายนอกหน่วยงานแก่ผู้ทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

2.3 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า บทบาทของผู้บริหาร มีด้านที่อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน จัดระบบการดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับรายวิชาที่สอนในปัจจุบัน มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และ ให้ความช่วยเหลือครูที่มีปัญหาในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนบทบาทของผู้บริหารมีด้านที่อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ให้คำแนะนำหรือแนะนำผู้เชี่ยวชาญด้านความรู้เทคนิคเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน

2.4 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมาคือ ให้การยอมรับนับถืออย่างจริงจังต่อบุคลากรที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เปิดโอกาสให้บุคลากรกำหนดแนวการทำงานด้วยตนเองอย่างเป็นอิสระ เป็นการยอมรับในความสามารถ และสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากร

2.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น รองลงมาคือ กระตุ้นและส่งเสริมให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานนำผลงานวิจัยไปประกวดแข่งขันเพื่อได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้นำทางวิชาการ เช่น ครูแกนนำ ครูต้นแบบ เป็นต้น

3. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี ตามการรับรู้ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้บริหาร มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 บทบาทของผู้บริหารด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4 The 4th STOU Graduate Research Conference

ในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีบทบาทแตกต่างกับผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี แสดงบทบาทน้อยกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก ส่วนบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีมีบทบาทแตกต่างกับผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโท และปริญญาเอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีแสดงบทบาทน้อยกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษากลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี ตามการรับรู้ของครู มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาระดับประถมศึกษากลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี ตามการรับรู้ของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดไว้ใน หมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่างๆ และมาตรา 30 ระบุว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการประเมินสถานศึกษาของตนเอง การประกันคุณภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา เมื่อกฎหมายกำหนดมีข้อบังคับที่กำหนดให้ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียนชัดเจนจึงทำให้ผู้บริหารต้องแสดงบทบาทในการบริหารอย่างเต็มศักยภาพในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจินต์ สวนไผ่ (2553) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของถนัดวิทย์ ทองคำ (2547) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4 The 4th STOU Graduate Research Conference

เห็นความจำเป็น และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูในสถานศึกษาได้ทำวิจัยให้เกิดเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาผลการวิจัยเป็นรายด้านพบว่า บทบาทของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้วิจัยในชั้นเรียน และใช้เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน การใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานของครูให้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัฒตรา สวัสดิ์พานิชย์ (2552) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม และในรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้วิจัยในชั้นเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเช่นเดียวกัน ส่วนผลการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทในด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทของผู้บริหารมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากถึงปานกลาง โดยมีด้านที่อยู่ระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ให้คำแนะนำหรือแนะนำผู้เชี่ยวชาญด้านความรู้ เทคนิคเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารไม่มีส่วนร่วมในการรับรู้สภาพปัญหาที่แท้จริงกับครูผู้สอนเพราะคิดเพียงว่าเป็นงานในหน้าที่ของครูซึ่งทำจริงแล้วผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการรับรู้ และวิเคราะห์สภาพปัญหากับครูทุกคน เพราะปัญหาดังกล่าวถือเป็นปัญหาของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาด้วย อีกทั้งผู้บริหารจะได้มีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาได้ถูกต้องเพราะมีความรู้ ทักษะ ความสามารถ และประสบการณ์มากกว่าครู สอดคล้องกับสำนักนิเทศและประเมินมาตรฐานการศึกษา (2545: 81-82) กล่าวไว้ว่า บทบาทผู้บริหารในด้านนี้สามารถปฏิบัติได้โดยการกระตุ้น และส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ เปิดโอกาสให้ไปศึกษาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น สถาบันราชภัฏ หรือ มหาวิทยาลัยในเขตพื้นที่ ควรจัดให้มีการอบรม หรือประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 1-2 จังหวัดราชบุรี ตามการรับรู้ของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารที่ต่างกันโดยภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บทบาทของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความแตกต่างกับผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีแสดงบทบาทน้อยกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับที่สูงกว่ามีองค์ความรู้มากกว่าตระหนัก และให้ความสำคัญในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนว่ามีประโยชน์ช่วยแก้ปัญหาในการเรียนการสอนได้จริง รวมทั้งมีความเข้าใจในกระบวนการวิจัย สามารถให้คำปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ครูได้มากกว่า มีประสบการณ์จากหลักสูตรที่เรียนในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีซึ่งจัดให้เรียนรู้ และฝึกปฏิบัติการทำวิจัย เมื่อได้รับความรู้เพิ่มเติมจึงเป็นการเสริมความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ส่งผลให้ครูมีการรับรู้ถึงบทบาทของ

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4

The 4th STOU Graduate Research Conference

ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับที่แตกต่างกัน มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน จึงให้การส่งเสริมครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิก่อนหน้านั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ถาวร ทิพย์โส (2545) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ รังสรรค์ แสนบัณฑิต (2550) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเข้ตรา เขต 1 พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชมชล นาพิมพ์ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างไรก็ตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนต้องพัฒนาให้มากที่สุดทุกด้าน จึงมีข้อเสนอแนะว่า

1.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แนวปฏิบัติในการดำเนินงานที่ชัดเจน ให้สถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดผลเป็นที่ประจักษ์

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และให้ความสำคัญในการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนในทุกๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีผลการปฏิบัติในระดับบทบาทของผู้บริหารมากที่สุด

2. จากผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งการให้คำแนะนำด้านงานวิจัยในชั้นเรียน และการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาในการวิจัยชั้นเรียน อยู่ระดับปานกลาง จึงมีข้อเสนอแนะว่า

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4
The 4th STOU Graduate Research Conference

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการรับรู้สภาพปัญหาที่แท้จริงกับครูผู้สอนให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียนของครู มีส่วนร่วมในการรับรู้ วิเคราะห์สภาพปัญหา และช่วยครูแก้ปัญหาได้ถูกต้อง ซึ่งถือเป็นการช่วยสร้างขวัญ กำลังใจให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ เปิดโอกาสให้ไปศึกษาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ โดยจัดให้มีการประชุม หรืออบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง

3. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีแสดงบทบาทน้อยกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก จึงมีข้อเสนอแนะว่า

3.1 หน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ศึกษาต่อให้วุฒิการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ควรจัดการประชุมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อันเป็นการสนับสนุนให้ผู้บริหารแสดงบทบาท สร้างองค์ความรู้ในบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูแบบมีส่วนร่วม เพื่อนำมาพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
2. ควรศึกษารูปแบบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ
3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ (2545) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.

กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์

ชมชล นาพิมพ์ (2553) “บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ณัฏวิทย์ ทองคำ (2547) “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ถาวร ทิพย์โสด (2545) “บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา” สังกัด

สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต การ

บริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4
The 4th STOU Graduate Research Conference

- ทัศนาศ แสงศักดิ์ (2543) “การวิจัยในชั้นเรียน” วารสารวิชาการ 3 (5) : 72-73
- บัญชา อึ้งสกุล (2537) “บทบาทผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 ” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- พันธณี วิหคโต (2536) “สภาพปัญหาแนวทางการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครูมัธยมศึกษา” กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์การศาสนา
- มนัส ไชยศักดิ์ (2544) “ผู้บริหารกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน” วารสารวิชาการ 4 (7) : 53-57
- รังสรรค์ แสนบัณฑิต (2550) “บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอบางปะกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละโวทัยเขต 1” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
- วัลลภ กันทรัพย์ (2541) “แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน” กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์การศาสนา
- สุจินต์ สอนไผ่ (2553) “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนศูนย์อำนวยการเครือข่าย 3 พานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
- สุพัฒตรา สวัสดิ์พานิชย์ (2552) “การศึกษามหาบัณฑิตของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
- สุวิมล ว่องวานิช (2544) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อักษรไทย
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กรุงเทพมหานคร สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545-2549 กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
- สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545) เอกสารเสริมความรู้การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of psychological testing*. (5th ed), 202-204. New York: Harper Collins.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Education and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.